



Hr Jürgen Ligi
Rahandusministeerium
info@rahandusministeerium.ee

Teie nr

Meie 17.03.2025 nr 6-3/25-41-2

Krediiditeabe jagamise seaduse eelnõu

Lugupeetud rahandusminister

Tänan võimaluse eest esitada täiendavaid ettepanekuid krediiditeabe jagamise seaduse eelnõule. Rõõm on tõdeda, et Harju Maakohtu varasemad ettepanekud ja tähelepanekud on arvesse võetud.

Eelnõuga tutvumise järgselt laekus Harju Maakohtu kohtunikelt alljärgnevaid arvamusi.

Eelnõu § 9 lg 5 sätestab, et tarbija avaldust nimekirja kandmiseks või nimekirjast eemaldamiseks ei saa tagasi võtta ja sellel ei ole tagasiulatuvat jõudu.

Seletuskirjast ei selgu, kas siinkohal on mõeldud tsiviilseadustiku üldosaseaduse (TsÜS) § 72 ja § 113 mõttes tahteavalduse tagasivõtmist ja heakskiitu või mingit muud toimingut? Juhul kui on mõeldud, et tarbija ei saa oma (tahte)avaldust tagasi võtta või seda hiljem heaks kiita, siis võiks selguse huvides viidata konkreetselt TsÜS sätetele.

Eelnõu § 10 lg 2 sätestab, et juurdepääs andmetele võimaldatakse kuni tarbijakrediidilepingu lõppemiseni või nõude kolmanda isiku poolt omandamiseni, arvestades käesoleva paragrahvi lõigetes 3–6 sätestatud erisusi.

Kohtul, ajutisel halduril ja pankrotihalduril on eelkõige maksejõuetusmenetluses vajalik ligi pääseda andmetele ka pärast tarbijalepingu lõppemist. Maksejõuetusmenetlus algab kohtus tavaliselt siis, kui tarbijakrediidileping on lõppenud.

Selguse huvides võiks eelnõu seletuskirjas kasutada kohtute puhul täpset terminit st kas vaidluse lahendab maakohus või halduskohus ja seda ka seletuskirjas märkida. Eelkõige puudutab see näiteks registriandmete parandamise nõuet, kus pöördujaks on tavakodanik ning täpsem selgitus seletuskirjas aitaks tarbetuid vale kohtu poole pöördumisi ära hoida.

Isikuandmete vastutav töötleja on rahandusministeerium, seega sõltumata sellest, kellele haldusülesanne delegeerida.

Kooskõlastustabelist nähtub, et eelnõud on kohtu suuniste alusel muudetud ja registriandmete muutmise on sätestatud andmekogu põhimääruses, kuid see sätestab andmete parandamise menetluse registri sees, aga mitte seda, kuhu kohtusse tarbija pöörduma peab. Sama ettepanek, täpsustada seletuskirjas kohtu nime, puudutab ka eelnõu § 50 lg 4.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Astrid Asi

kohtu esimees